

**Аналитическая справка по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Правдовская школа» в первом полугодии 2024/2025 учебного года в 8 -9 классах.**

В 2024/2025 учебном году в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024/2025 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8-9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в первом полугодии 2024/2025 учебного года**

<b>№ п/п</b>	<b>Диагностическая работа</b>	<b>Сроки проведения</b>	<b>Класс</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Уровень</b>
1.	Читательская грамотность	14.11.2024	8	12 чел.	Школьный
2.	Математическая грамотность	11.11.2024	9	15 чел.	Школьный
3.	Математическая грамотность	09.11.2024	8	20 чел.	Школьный
4.	Естественно-научная грамотность	05.11.2024	9	12 чел.	Школьный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 4 диагностические работы, из них все работы школьного уровня

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы РЭШ.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

## 1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 20 обучающихся 8 класса. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

**Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности**

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	1	5	9	5	0
Итого	1	5	9	5	0



### Выводы:

1. 25 % обучающихся 8 класса имеют повышенный уровень, 45% обучающихся средний уровень сформированности читательской грамотности.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

## 2. Математическая грамотность

В первом полугодии 2024/25 учебного года для оценки уровня сформированности математической грамотности проводилось 2 оценочных процедуры. Диагностическая работа школьного уровня проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы.

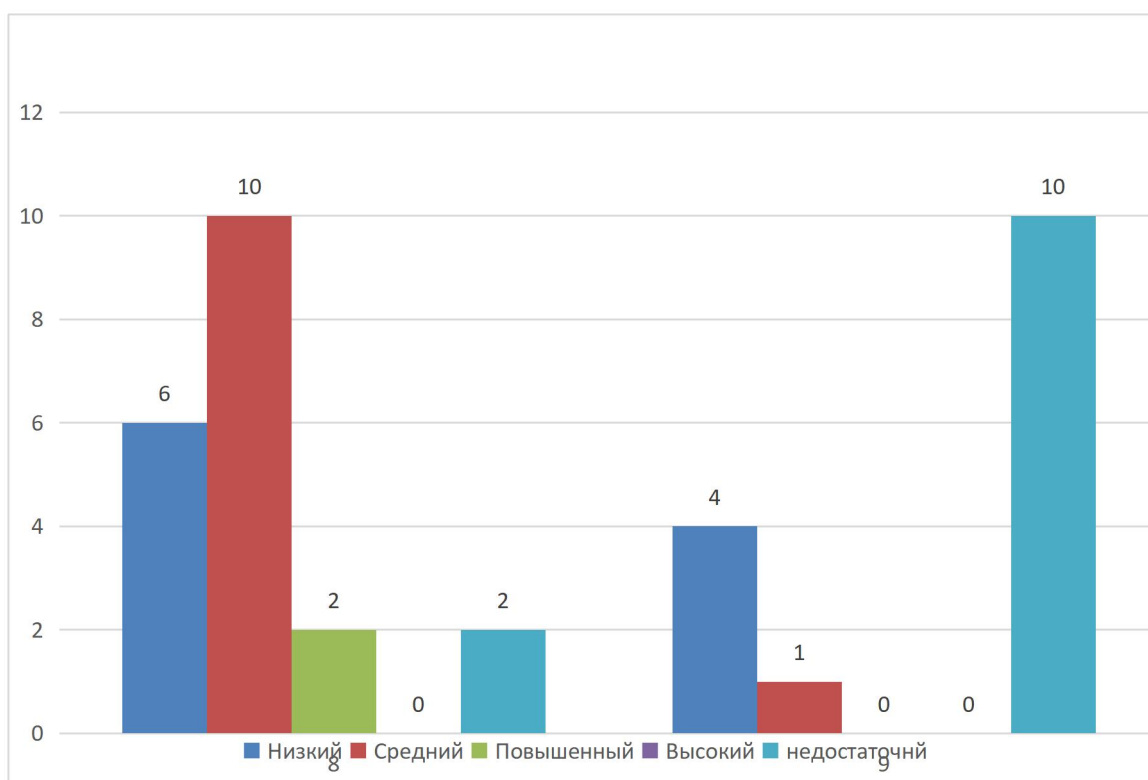
В диагностике приняли участие 20 человек обучающихся 8 класса, 15 человек 9 класса. Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности**

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	2	6	10	2	0
9	10	4	1	0	0
ИТОГО:	12	10	11	2	0

Из таблицы видно, что повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 10 % обучающихся 8-го класса. 50% среднего уровня. Результаты внутренней диагностики представлены в диаграмме 1.

**Диаграмма 1. Результаты внутренней диагностики математической грамотности в 8-9-х классах**



В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;

- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

### **Выводы:**

1. Обучающиеся неплохо владеют компетенциями математической грамотности. И всё же на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

### **3. Естественно-научная грамотность**

В первом полугодии 2024/25 учебного года для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводилась 1 оценочная процедура:

- внутренняя диагностика уровня сформированности естественно-научной грамотности по КИМ, проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы .

В диагностиках приняли участие 12 обучающихся 9 класса.

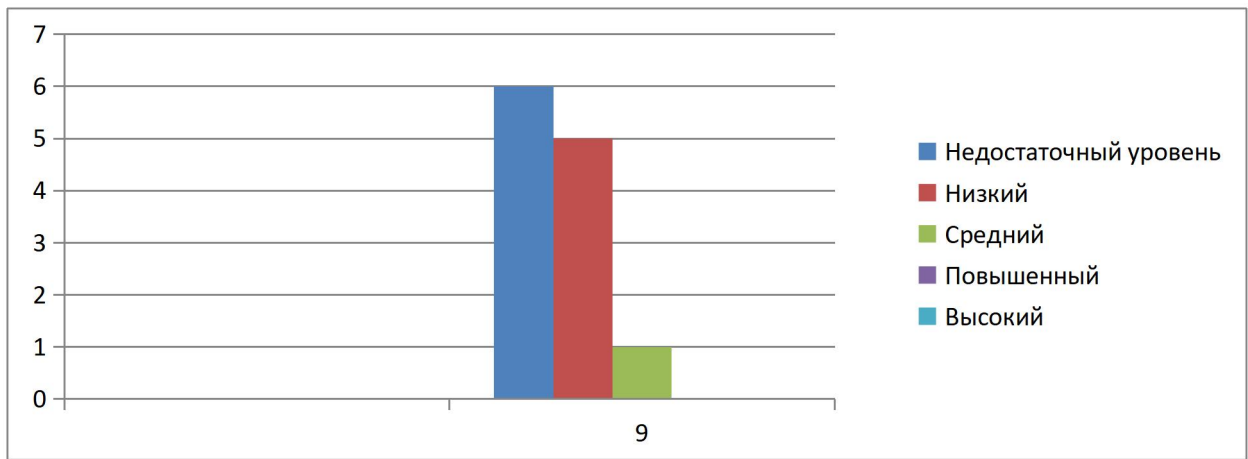
Результаты диагностических работ представлены в таблице.

**Таблица 4. Результаты по уровням сформированности естественно-научной грамотности**

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9	6	5	1	0	0
<b>ИТОГО:</b>	6	5	1	0	0

Из таблицы видно, что средний уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 8 % обучающихся 9-го класса.

**Диаграмма 2. Результаты внутренней диагностики естественно-научной грамотности в 9 классе.**



Средний уровень естественно-научной грамотности у 8 процентов учеников (9 класса). 42 процента обучающихся показали низкий уровень естественно-научной грамотности и 50 % недостаточный уровень.

В целом, по данным школьной диагностики большинство учеников плохо владеют компетенциями, составляющими естественно-научную грамотность.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

### **Выводы:**

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 42 процента обучающихся показали низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности.
2. Большинство обучающихся не владеют компетенциями естественно-научной грамотности ; компетенцией научного объяснения явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественно-научных методов исследования.
3. В среднем 50 % обучающихся владеет компетенциями естественно-научной грамотности. Программа и технологии обучения по биологии, физике и химии, географии способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

## **Общие выводы**

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с неумением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
7. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

## **Рекомендации**

1. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
2. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
3. Учителям -предметникам ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
4. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

### **Учителям-предметникам, преподающим в 8–9-х классах:**

- Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне;
- Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
- На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
- Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
- Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
- С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.
- Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.
- . Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.